Консультации Виктора ТРАВИНА ежедневно, с понедельника по пятницу, в 19.05 по телефону 742-90-42 в прямом эфире "Русской службы новостей" (107,0 FM)

ПРАВО РУЛЯ

Ведущий Виктор ТРАВИН

СЕРГЕЙ ИВАНОВ

Озарив пункт инструментального контроля сияющим выражением лица по случаю грядущего — ура! — получения талона техосмотра, мы осторожненько, так, чтобы инспектор не передумал, протянули руку за талончиком и попросили вернуть оплаченные квитанции.

Суровый капитан с недоумением смерил нас взглядом с ног до головы, вынул из пачки два мятых квиточка и положил на край стола.

— А у нас вроде как три было…

— с кислой миной переглянулись мы.

— Да хоть десять! — вспылил капитан. — Третья останется у нас. Квитанция на оплату таинственного сбора "для нужд ГАИ" в 28 рублей 50 копеек к нам так и не вернулась. Почуяв неладное, мы тотчас же перетряхнули милицейские инструкции, судебные решения и правительственные постановления…

И худшие опасения подтвердились: нас обворовали!

Рэкет по-гаишному

Лет эдак 15 назад из кабинета российского правительства выпорхнуло постановление №228 "О некоторых вопросах, связанных с эксплуатацией автомототранспорта", которое дало право главным чиновникам республик, краев, областей и городов всея Руси самостоятельно назначать цену за прием экзаменов, выдачу водительских удостоверений, регистрационных знаков, талонов техосмотра и другой спецпродукции. Поскольку местные чиновники получили возможность устанавливать размеры поборов в зависимости от местных (а может быть, и личных) нужд, их, как Остапа, не удержимо несло: каждый субъект Федерации драл с нашего брата-автовладельца кто по три, а кто сразу и по пять бараньих шкур.

Хочешь получить регистрационные знаки? Заплати "святой" троице: Гознаку за их **изготовление**, государству — **пошлину** за обращение в ГАИ, а самой ГАИ — отдай честно заработанные… **ни за что**. Просто так.

Без платы "ни за что" в придорожном ведомстве нельзя было получить не то что знаки или "права" — нельзя было получить даже по морде.

Прибыльный милицейский бизнес процветал. И впредь давал бы многомиллионные барыши, если б в конце 2006 года нежданно-негаданно не пришла беда…

ГАИ ПОЛУЧИЛА ПО ВЗНОСУ

Суд признал, что автоинспектора воруют деньги из карманов водителей

Караул! "Оборотней" грабят!

Не пожелавший содержать гаишников на свои деньги гражданин Ч., занявшись поиском уважительных на то причин, выудил из статьи 15 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" спасительную мысль: физические лица и организации не должны уплачивать иные платежи, кроме государственной пошлины.

А открыв Налоговый кодекс, заодно уяснил, что статья 333.16 называет государственную пошлину (в переводе на шоферский язык и применительно к нашему брату) сбором, взимаемым при обращении в ГАИ за выдачей, в частности, документов. И запрещает сотрудникам ГИБДД требовать еще какие-либо (читай — левые) платежи.

Со своим открытием Ч. тихой сапой добрался до самого главного российского суда — Верховного.

Революционный настрой товарища Ч. так легко и быстро передался судьям, что уже 2 ноября 2006 года Верховный суд признал незаконной и недействующей возложенную правительством на организации и граждан обязанность оплачивать (помимо пошлины) телодвижения сотрудников ГИБДД, направленные на выдачу и замену государственных регистрационных знаков, свидетельств о регистрации, водительских удостоверений, временных разрешений, паспортов транспортного средства, актов технического осмотра, талонов о прохождении техосмотра, прием экзаменов и прочие аналогичные действия.

Суд, иными словами, без обиняков заявил: да плюньте вы, товарищи-граждане, на всякие там квитанции по 28 рублей 50 копеек. Пустое…

Решение Верховного суда привело обитателей милицейских кабинетов в полное замешательство: на что жить дальше, если (как гласит то же постановление правительства №228) денежки эти (миллиарды рублей по всей стране!) используются на… совершенствование деятельности подразделений ГИБДД и приобретение ими технических средств и оборудования! А может быть, и на строительство генеральских дач…

Им впору было благим матом заорать: "Караул! "Оборотней" грабят!"

Но придорожное ведомство решило молча высморкаться на судебный вердикт: брали и будем брать — на том ведь стоим!

Говорят, что во исполнение саботажного циркуляра государственным инспекторам на местах даже было предложено не желающим платить козни не чинить (вроде как дело-то добровольное…), а уже оплаченные квитанции на левый милицейский доход отбирать.

Ну, чтобы концы в воду…

Врагу не сдается наш гордый бурят

Падкими на чужие деньги до победного конца, впрочем, оказались не все подразделения всенародно любимой российской ГИБДД.

В Пермском крае, например, местный начальник ГАИ, получив предписание прокуратуры (возбужденной моторизованными гражданами) устранить нарушения законодательства и незаконные платежи не взимать, сопротивляться не стал. Устранил.

Такого же подвига от своих милиционеров добились и морозостойкие жители Бурятии.

О неизбежности кончины подпольного бизнеса смекнули (и готовы его свернуть) сотни других гаишных подразделений всея Руси.

Как сохранить хорошую мину при плохой игре и не лишить подконтрольный милицейский орган доходов, крепко задумалась, в частности, прокуратура той самой области, что прилегает к Москве.

В ответ на обращение взбудораженных пермско-бурятским опытом сограждан подмосковные надзиратели над соблюдением законности нарушений в действиях ГИБДД (в отличие от своих коллег в других субъектах Федерации) не нашли. Они лихо прикрылись разъяснением Министерства финансов, утверждающим, что пошлина берется не за обращение граждан в ГАИ, а… "за выдачу". Иными словами, за то, что сотрудник РЭПа сковырнул свой зад со стула, доковылял до окошка и — о, чудо! — выдал!

В своем эпистолярном творчестве прокуратура даже не заметила очевидную несуразицу: за сам факт обращения в ГИБДД для снятия автомобиля с учета или постановки на учет должна взиматься пошлина, в состав которой (судя по ответу прокуратуры) не входит стоимость изготовления, транспортировки и хранения регистрационных знаков. (Как установил тот же Верховный суд тем же решением, вообще не существует закона, который обязывал бы граждан возмещать затраты на изготовление спецпродукции!)

И прозевала неувязочку: за выдачу бумажных знаков пошлина составляет 50 рублей, а за выдачу железных — 400. А почему такая разница? Ведь совершается **ОДНО** действие — выдача!

Неужели сотруднику РЭПа оторваться от табуретки с железными знаками в восемь раз тяжелей, чем с бумажными?

То же недоразумение и с водительским удостоверением: пластиковые "права" по стоимости пошлины оказываются на 100 рублей тяжелее картонных…

Не странно ли?

С пенсионера по нитке — генералу мундир!

Казалось бы, точка поставлена: решение Верховного суда вступило в законную силу. Незаконные платежи велено отменить.

Но наивен тот, кто верит.

Бюджеты субъектов Федерации сверстаны, утверждены и обрели статус законов. Левые доходы в них уже заложены на год вперед. Значит, их надо найти и освоить, а проще говоря — прибрать к рукам!

От поползновений Верховного суда в случае чего прикроет (проверено!) местная власть.

И малоимущий пенсионер (ну, не повезло ему работать в ГИБДД!), к старости лет накопивший деньжат на разваливающийся рыдван, сам того не подозревая, почем зря отдаст дрожащими руками "неизвестно кому" половину своей бесстыдно жалкой пенсии.

Пока народ нищает и молчит — гаишная страна втихомолку богатеет…

Дмитрий АРТЕШУК, Виктор ТРАВИН.

СЕРГЕЙ ИВАНОВ

ПЛЮХИ ОТ БЛЯХИ

Я купил новый автомобиль, зарегистрировал его в ГАИ, но в течение 30 дней не успел пройти техосмотр. От друзей слышал, что этот срок могут продлить, и позвонил в ГАИ. Сотрудник МОТОТРЭР сказал мне, что продление этого срока не предусмотрено, иначе все будут продлевать и никогда техосмотр не пройдут. В результате по истечении 32 дней у моего автомобиля сняли номера за непройденный ТО, а за управление без номеров лишили прав… Это законно?

Олег МЕНЬШУТИН.

Знаки сняли законно. Лишили — тоже законно. А вот с продлением срока проведения ТО вас надули. В пункте 5 Положения о проведении государственного технического осмотра автомототранспортных средств, утвержденного постановлением Правительства РФ №880, предусмотрено, что "в случае возникновения непредвиденных обстоятельств (болезнь, командировка и др.) срок представления транспортного средства на первый государственный технический осмотр продлевается при условии предъявления документов, подтверждающих указанные обстоятельства".

Стало быть, вам следовало общаться на эту тему с сотрудниками МОТОТРЭ не на пальцах, а в письменном виде (с помощью заявления) и приложением к прошению командировочного удостоверения, больничного листа или, на худой конец, справки из ЖЭКа о том, что вы на неделю готовитесь застрять в лифте.

Увы, на устно заявленное ходатайство вам могут ответить (как, собственно, и случилось) любой глупостью. Но, отвечая в письменном виде на ваше письменное заявление, откровенно гнать пургу чиновники, как правило, не решаются…

Поскольку распитие спиртных напитков на улице карается штрафом, мы с другом открыли мой гараж, сели в автомобиль и опрокинули по баночке пива. К нам подъехали сержанты Деев и Кузнецов из ППС УВД Юго-Западного округа, проверили документы и, учуяв запах, заявили, что я управлял автомобилем в нетрезвом состоянии. Я обратил их внимание на абсолютно сухие колеса и такой же сухой автомобиль, притом что на улице шел дождь. "А мы все равно напишем, что ты ехал!" — заявили они и вызвали гаишников. После проведения медэкспертизы инспектор ДПС ГАИ ЮЗАО Каледин составил на меня протокол и вызвал эвакуатор. Законны ли действия милиционеров?

Александр СИДОРЕНКО.

Оценку действиям сержантов из ППС Деева и Кузнецова должна дать прокуратура. Предварительно можно лишь предполагать, что их действия были направлены на фальсификацию доказательств и совершение должностного подлога.

Действия инспектора ДПС Каледина тоже могут (и должны!) быть расценены как незаконные в части эвакуации вашего автомобиля, ибо постановление Правительства РФ №759, определяющее порядок задержания транспортных средств, прямо указывает: задержание транспортного средства представляет собой **принудительное прекращение его использования** с помещением на спецстоянку.

Обратите внимание: прекращение использования. В переводе с юридического на шоферский это означает: если сотрудники милиции ловят вас — не слишком трезвого — на дороге Москва—Тула, то имеют полное право выкинуть из-за баранки, дабы пресечь дальнейшее пользование машиной. Но если же ваш автомобиль уже находился по месту постоянной стоянки и никуда не двигался (его использование и так уже было прекращено), у инспектора Каледина оснований для его эвакуации (тем более — из ракушки!) просто и быть не могло! Ну разве что соблазн получить посреднический процент от штрафстоянки за навязанную вам платную "услугу"…

Немедленно подавайте жалобу в прокуратуру: при таких обстоятельствах она должна быть на вашей стороне…

На посту инспектор ДПС подсунул мне трубочку и потребовал в нее подышать. Я заявил, что дышать не буду, потому как не знаю, что за прибор такой он выудил из своего кармана. Что, сотрудникам ГАИ опять дано право освидетельствовать водителей на состояние опьянения?

Иван СИДОРУК.

Нет. Наличие такого прибора у инспектора ДПС предусмотрено (хотя весьма косвенно…) приказом №308 Минздравсоцразвития, утвердившем Инструкцию по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством. В приложении №6 к этой инструкции сказано, что основанием для направления водителя на медицинскую экспертизу могут служить шесть критериев: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке. Вместе с тем совсем недавно был узаконен и седьмой критерий — наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, определяемое техническими средствами индикации.

Таким образом, предложение инспектора ДПС (в отличие от требования, предъявленного врачом!) продуть трубочку никоим образом не возлагает на вас обязанность дуть. А полученный при помощи трубки положительный результат никак не может быть положен в основу заключения о вашем состоянии.

Ведь продувание трубки, трясущейся в руках инспектора ДПС, — это лишь один из семи способов выяснить: следует ли вас доставлять на освидетельствование к дипломированному врачу-наркологу.