

Консультации Виктора ТРАВИНА ежедневно с понедельника по пятницу в 19.05 по телефону 742-90-42 в прямом эфире "Русской службы новостей" (107,0 FM)

# ПРАВО РУЛЯ

Ведущий Виктор ТРАВИН

www.autosaloon.km.ru

Пламенная речь, которую по случаю 70-летия ГИБДД намерены перед высокопоставленным личным составом через пень-колоду толкнул главный придорожный милиционер страны генерал Виктор Кирьянов, по жанру походила на нечто среднее между эпитафией и панегириком: с одной стороны, в гаишном ведомстве, по признанию генерала, лучше почему-то не становится. А с другой, слава богу, что не становится хуже... Вот ведь молодцы! Прогрессивно мыслящие подчиненные, жадно внимая генеральской речи, щедро одобренной присказкой "это самое", желали кое в чем (по глазам видно было!) возразить. Но не могли — стремно. Мы же — не генеральские подчиненные. Мы — рискнем...



## 70 ЛЕТ... СТОЛЬКО НЕ ЖИВУТ? К сожаленью, день рождения...

Итак, уважаемый Виктор Николаевич! Как сказали вы "во первых строках" речи, "своей 70-летний юбилей Госавтоинспекция страны встречает в процессе большой и напряженной работы, направленной на достижение стратегической цели". Нам понятно, о какой цели идет речь, ибо вы о ней сами и упомянули: "обеспечения безотлагательного решения проблем безопасности дорожного движения".

Нам совсем непонятно лишь то, что вы утаили: неужели раньше перед вашим ведомством не стояла задача сокращения числа смертей на дорогах? И почему она, простите, встала перед вами именно сейчас?

Впрочем, каемся... На последний вопрос вы ответили вполне конкретно: именно сейчас, потому что эта тема докатилась до заседания президиума Госсовета под председательством российского президента господина Путина, где и стала предметом весьма горячего обсуждения.

Но позвольте! Выходит, не возмущитесь ситуацией на дорогах российский президент, не случилось бы всеобщее построение и мобилизация ваших подчиненных и принятие российским правительством целевой программы "Повышение безопасности дорожного движения в 2006—2012 годах"?

Смеем полагать, что вряд ли надо было ожидать президентского повеления, если бы и сами в своей речи честно признались: на российских дорогах сложилась просто катастрофическая (простите за каламбур) ситуация. Вы даже привели цифры: только в прошлом году зарегистрировано более 223 тысяч дорожно-транспортных происшествий, в которых почти 40 тысяч человек погибли и почти 275 тысяч ранены. И даже открыто стегаете себя кнутом, утверждая, что "статистика практически не меняется в течение десяти лет", и добавляя, что "непринятие действенных и срочных мер грозит дальнейшим ухудшением положения".

Так чего ж целых десять лет президентского наказа-то ждали?

С высокой трибуны вы рапортуете о том, что "принят ряд законов, внесших изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, направленных на усиление мер ответственности за нарушения ПДД". Да, мы еще не забыли последнее кардинальное изменение в кодексе, прямо "вливающее на повышение безопасности движения", — лишение права управления за отвалившийся на кочке регистрационный знак.

И даже намерены обратиться ваше пристальное внимание на вопиющий факт: лишение благодаря этой чрезвычайно важной для безопасности движения нормы стало очень-очень много, но почему-то не стало меньше ДТП.

Не забыли мы и о готовящихся поправках в кодекс, в соответствии с которыми ваши ученые мужи — доценты, доктора наук и иже с ними после изнурительных умственных потуг придумали, в частности, вернуть изжившие себя десyat лет назад талончики предупреждений. Это ж как надо не любить свою работу, свой народ и свое начальство, чтобы в эпоху тотальной компьютери-

зации предложить примитивную систему учета нарушений ПДД — на мятых бумажках. После такого трудно истребить желание предложить вашим сотрудникам пишущую машинку "Ятрань", бухгалтерские счета с наруканниками, а может быть, даже и гусиное перо...

Вам не дает покоя система подготовки кандидатов в водители. Мы, так же, как и вы, считаем ее едва ли не преступной, ибо тоже понимаем: в автошколах учат в основном одному — сдавать на экзамены деньги.

Но очень уж притянутой за уши звучит ваша мысль о том, что Госавтоинспекция предпринимает значительные шаги по принятию неотложных мер к повышению качества подготовки водителей. Простите недоумков: какие это шаги, если автошколы — совсем не ваша епархия?

Вы заявляете, что считаете крайне важным создание в каждом регионе широкомасштабной, эффективной системы "информационного воздействия на население с целью формирования негативного отношения к правонарушениям в сфере дорожного движения", а у участников дорожного движения — стереотипов законопослушного поведения на дороге. Да, мы знаем, в том числе и на это мероприятие вашему ведомству выделены почти два миллиарда долларов.

Но разъясните нам: почему уже предусмотренная Кодексом об административных правонарушениях система открытых рассматриваний дел (при которой и возможно, и необходимо запустить в группу разбора из гаишного коридора всех томтящихся в очереди и заставляя их взирать на процесс экзекуции, учинять показательные разбор полетов на автокомбинатах, чтоб неповодного было!) принимается в гаишных кабинетах в штыхи? Не это ли признак адского сопротивления проведению профилактической работы? Не это ли печальный симптом того, что благая цель "формирования негативного отношения к правонарушениям" будет тоже похоронена, но уже пышно — на куда более сумасшедшие деньги?..

В этой связи справедливо звучат ваши слова о том, что в новых условиях предстоит решительно изменить отношение личного состава к порученному делу.

Да, вот почти неразрешимая коллизия: а как? приказами? распоряжениями? Ваш министр недавно дал команду больше не брать взятки.

Так ведь послушались: берут, ироды... Что ж тут можно изменить? Да еще и кардинально...

Почти слезно звучит из ваших уст мысль о том, что "личный состав службы не может пожаловаться на недостаток внимания и заботы со стороны государства. Коллективы справляют новоселья в благоустроенных зданиях, стационарные посты ДПС становятся, помимо прочего, просто украшением российских трасс".

Вы правы: говорить о нищете гаишника сегодня уже стало даже неприлично: минимальная зарплата начинающего рядового инспектора ДПС в 14—15 тысяч рублей (еще пять-семь лет назад в два раза меньшая) уже не вызывает, как прежде, слез сочувствия...

Уважаемый Виктор Николаевич! Вы нацелили своих подчиненных на "дальнейшее совершенствование взаимодействия с Верховным судом и Генеральной прокуратурой по вопросам обеспечения принципа неотвратимости наказания за совершение административных правонарушений в области дорожного движения".

Мы знаем: под этими словами кроется крамольная мысль, которую руководители среднего звена раскрывают не так витиевато, как вы, а просто: "с судом мы договорились..."

Смеем испортить вам настроение: статья 10 российской Конституции без обиняков говорит: "Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законо-

дательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны". Иными словами, судьи и милиционеры не должны знать друг друга в лицо. Им даже по одной стороне улицы ходить противоположно.

Стало быть, ну нет у вашего ведомства права проводить совместные совещания с судьями на тему "как, кого и за что наказывать и кому надо больше верить — гаишнику или водиле", равно как и навязывать судьям свое видение правил дорожного движения. Чай, не глупые — разберутся.

Вы заявили с трибуны, что "совместно со Следственным комитетом при МВД России приступили к работе по комплексному использованию адекватного механизма выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению ДТП". Но непонятно: почему, во-первых, только причин ДТП? А причины просто нарушений правил неужто не интересуют? А ведь только интересовать: статья 24.1 КоАП РФ прямо ваших подчиненных к этому обязывает!

Из вашей речи мы поняли, что во всем виноваты водители, пешеходы, кое в чем ваши сотрудники, а также — отсутствие в течение длительного времени президентского наказа.

Помните, что обратной дороги теперь уже нет: программа безопасности дорожного движения до 2012 года принята, российский президент отмахну дал. Законодательное собрание готово ужесточить репрессии в отношении водителей в десятки раз.

Все сошло. Как в пасьенсе.

И теперь (пока время еще есть) предстоит лишь тщательное продумать, чем в 2012 году убедительно всего можно будет оправдать эпиграф к следующей генеральской речи, звучащий примерно так: "Мы старались, но у нас, это самое, не получилось..."

Виктор ТРАВИН.



## ПЛЮХИ ОТ ПЛЮХИ

При проверке документов гаишником выяснилось, что рукописная доверенность, выданная мне собственником автомобиля, просрочена. Пока инспектор 2-го отдела ДПС на спецтрассе сержант Ибрагимов выносил в отношении меня постановление за управление без доверенности, мне привезли новую, действующую доверенность. Сержант Ибрагимов заявил, что доверенность его устраивает, но он вернет автомобиль только его собственнику. При этом никаких документов о задержании автомобиля Ибрагимов не составлял. Законно ли было лишать меня возможности продолжить движение на автомобиле?

Игорь Козбенко.

Все смешалось в голове у Ибрагимова: кони, люди... Правила задержания транспортного средства, помещения его на стоянку хранения, а также запрещения эксплуатации, утвержденные постановлением российского правительства №759, гласят, в частности, что транспортное средство задерживается и помещается на специализированную стоянку лишь в случае невозможности устранения причины задержания на месте.

Иными словами, если бы вам не привезли доверенность и вы не смогли бы на законном основании дальше сидеть за рулем, инспектор ДПС, составив в отношении вас протокол за нарушение без документов, должен был бы (как гласит часть 4 статьи 27.13 КоАП РФ) вписать в него, что ваша машина задерживается, или же сочинить еще один протокол — о задержании транспортного средства.

Если в отношении вас не был составлен протокол о нарушении ПДД (стало быть, некуда было вписывать фразу о задержании вашего автомобиля, ибо в постановление такие фразы не вносятся), да к тому же не был составлен и протокол о задержании, то выходит, что ваш автомобиль не задерживался вообще! И ни о каком его возвращении просто не может быть и речи: как можно решать вопрос "отдать — не отдать", если никто ничего и не забирал!

Но даже если бы Ибрагимов успел выдать на-гора такую кучу документов и машину формально можно было бы считать задержанной (при том что она еще не помещена на спецстоянку), он не вправе был требовать приезда собственника для возврата автомобиля лично ему, потому как ни статья 27.13 КоАП РФ, ни постановление Правительства РФ №759 ничего не говорят о том, что автомобиль можно вернуть только собственнику.

Стало быть, при таких обстоятельствах действия инспектора ДПС сержанта Ибрагимова можно квалифицировать по статье 12.35 КоАП РФ как незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию.

Со всеми вытекающими последствиями...

Действующий талон техосмотра был установлен на ветровом стекле моего автомобиля не ввиду, а сверху — мне показало, что сотрудник ГАИ издалека его так лучше видно. Я ошибся... Остановивший меня инспектор 7-го отдела ДПС на спецтрассе лейтенант Горшков (видя, что я записываю наш разговор на диктофон) уверенно заявил, что наказание за это не предусмотрено, но постановление он все равно внесет. Так на свет появилась судебная документация по названию "Постановление", в котором Горшков своей рукой зачем-то еще дописал слово "квитанция". Из этого загадочного документа следовало, что Горшков наказывает меня предупреждением за установку талона техосмотра "в неустановленном месте". Что это было?

Николай Рубенин.

Это был театр абсурда в исполнении лейтенанта Горшкова. Однако разберемся... Статья 3.2 КоАП РФ прямо указывает, что за совершение административных правонарушений могут применяться такие административные наказания, как предупреждение, штраф, изъятие или конфискация орудия правонарушения, лишение специального права и административный арест.

Для непонятливых горшковских авторы кодекса специально раскрыли понятие "предупреждение" еще в одной статье — 3.4: это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. И добавили, что предупреждение выносится в письменной форме.

Стало быть, озвученная под диктофон инспектором Горшковым мысль "наказание не предусмотрено — ограничусь лишь предупреждением" не укладывается в рамки закона, ибо предупреждение — один из видов наказания.

Более того, для применения санкций в виде предупреждения у инспектора ДПС должен быть специальный бланк!

И уж совсем необъяснимо, почему изобретательный инспектор Горшков в постановлении с усердием переклассифицировал, что это постановление следует считать квитанцией. Ведь статья 32.3 КоАП РФ гласит, что постановление-квитанция установленного образца выдается лишь в том случае, если административный штраф взимается на месте совершения административного правонарушения. То есть если водитель не оспаривает совершенное правонарушение, готов бежать в Сберкассу, а сумма штрафа тянет не более чем на сто рублей.

А может быть, выдавая вам собственноручно изобретенную "квитанцию о предупреждении", инспектор Горшков намекал, что предупреждение тоже денег стоит?

Виктор ТРАВИН.

