

Консультации Виктора ТРАВНИНА ежедневно с понедельника по пятницу с 14.05 по телефону 742-90-42 в прямом эфире "Русской службы новостей" (107,0 FM)

ПРАВО РУЛЯ!

Ведущий Виктор ТРАВНИН

www.autosaloon.km.ru



КОРКИ

Перенять зарубежный опыт — огородить декоративным заборчиком все газоны, цветники и прочие не подлежащие вытаптыванию участки земли — столичные депутаты, как ни ломали головы, не дотумкали... А потому бороться с автовладельцами, бросающими свое четырехколесное имущество на травке, они решили с помощью излюбленного приема — наказания в виде штрафа...

В траве сидел... гаишник

Топнув ножками, они внесли в столичный закон №17 "О защите зеленых насаждений" изменения и дополнения, которыми, в частности, придумали карать граждан штрафом до двух с половиной тысяч рублей за размещение транспортных средств на озелененной территории.

При этом депутаты сохранили в строжайшей тайне, кого отныне следует подразумевать под широченным понятием "граждане". Иными словами: кто из этих самых граждан должен будет отстегивать бюджету последние деньги. И всегда ли эти граждане обязательно водители, покусившиеся на газон, или собственники автомобилей, нахально примостившихся подле березы. Поскольку в измененном законе ничего не сказано, о каких же, собственно, гражданах идет речь (причастных к размещению автомобилей в кустах или непричастных), то, надо полагать, раскошеливаться придется всем, кто подвернется под руку.

Крепко озадачили депутаты и гаишников. Поскольку упомянутый закон раскрывает понятие "озелененная территория" как "участки земли, на которых располагается растительное естественного происхождения, искусственно созданные садово-парковые комплексы и объекты, бульвары, скверы, газоны, цветни-

САВТОРАЗБОРКИ

Столичные водители выходят на сенокос

ки, малозастроенная территория (...), в пределах которой не менее 70 процентов поверхности занято растительным покровом", гаишникам (как тем кузнечикам) придется иногда для выполнения плана сидеть в траве с рулеткой и логарифмической линейкой. И всякий раз, прежде чем составить протокол на "гражданина", выяснять: на самом ли деле на месте стоянки автомобиля сорняки заполнили более 70 процентов территории.

Умудренные жизненным опытом автоладельцы, коим кокус своего железа просто негде (кроме как на газоне) поставить, уже смекнули: ежели перед тем как пристроить свой автомобиль на травке, собственноручно выщипать или вытопать 31 процент травы, свое четырехколесное имущество можно смело (без риска быть оштрафованным) бросать хоть под знаменитым дубом, возле которого коротал вечера Александр Сергеевич Пушкин.

По данным разведки, в некоторых столичных дворах владельцы автомобилей из числа жителей окрестных домов уже готовятся к сенокосу...

Путанкина выяснила, кто же виноват...

На жалобу пострадавшего от произвола сотрудников 2-го отдела ГАИ на спецтрассе водителя Жилина и поведавшую о гаишном беспределе статью в "МК" с названием "На Кутузовском проспекте проходит операция "Гаишник всегда прав" на удивление оперативно и весьма достойно отреагировала начальник отдела столичной прокуратуры товарищ Путанкина.

освидетельствования лиц, управляющих транспортными средствами, утвержденную пресловутым приказом №308.

Если раньше состояние опьянения каждого подозреваемого устанавливалось лишь по совокупности анализов выдыхаемого воздуха и мочи, а также клинической картины — умения складно говорить, ровно дышать и передвигаться не спотыкаясь, то отныне на комплексное исследование состояния Минздрав разрешил откровенно "забить".

Даже при том, что каждый врач-нарколог в соответствии с инструкцией обязан во всех случаях исследовать выдыхаемый воздух, в этой процедуре утрачен всякий смысл: свежее дыхание — как признак полного отсутствия алкоголя в отрыжке — еще не будет доказательством трезвого состояния. Чтобы установить наличие "бодуна", врач-нарколог теперь вполне достаточно беглого взгляда на выражение лица испытуемого...

При этом, правда, врач все же может подвергнуть трезвый "плевок" и такую же трезвую мочу химическому анализу: а вдруг при первичной экспертизе, проведенной с помощью технических средств измерения, ошибочка вышла? Но даже если эксперт заявит, что ошибки не случилось и клиент, судя по анализам, вполне вменяем, его, бедолагу, в покое не оставят: за дело возьмется более опытный врач — аж целый главврач наркологической больницы! И подвергнет он анализу уже не водителя, а своего врача-нарколога: "Не ошибаюсь ли Марьянна?". Проявляя служебное рвение, не будучи удовлетворенным тем, что моча водителя стерильно чиста, главврач или его заместитель примутся за оценку клинической картины испытуемого (не видя его!), то есть зададутся вопросом: насколько ярко была выражена неспособность водителя складно говорить, ровно идти и с первого захода находить пальцем собственный нос.

В инструкции, увы, не сказано, что следует понимать под загадочным термином "степень выраженности клинических признаков" и по каким критериям ее необходимо оценивать. И поскольку клинические признаки опьянения практически одинаковы у всех и степень их выраженности у них, простите за каламбур, не пахнет, с учетом того, что монополю на медицинскую экспертизу в столице отвоевала наркологическая больница №17, там всех быстро уравнивают именно по клиническим признакам.

Иными словами, никому не оставят шансов числиться трезвыми...

Новой инструкцией Минздрава позволил проводить медицинскую экспертизу не только врачам-наркологам, прошедшим специальную подготовку, и не только больницам, имеющим соответствующую лицензию, но и всем медицинским учреждениям. Правда (переведем дух...), лишь в том случае, если после дорожно-транспортного происшествия пострадавший волею судьбы оказался в другом, не подготовленном для таких экспертиз учреждении.

Оценить нововведения Минздрава еще только предстоит. Но уже сейчас эксперты все увереннее приходят к неутешительному выводу: и без того бесконтрольно трудившиеся на попрание освидетельствования водителей врачи-наркологи при старом варианте инструкции имели возможность без всяких усилий, порой лишь по желанию сотрудников ГИБДД превратить любого трезвого в хронического алкоголика.

С изданием новой инструкции им для этого и вовсе не придется прилагать каких-либо усилий.

Ибо для врача-нарколога, который, не будучи экспертом, ответственности ни за что не несет, теперь главное — лишь умение "увидеть" желаемое...

Виктор ТРАВНИН.



На разрешающий сигнал светофора я выехал на перекресток, и в мой "Жигули" на очень приличной скорости сбоку врезался "Хаммер" с блатными номерами, зарегистрированный в той же раме, впоследствии был вызван ГАИ, куда я последствием был вызван не на разбор. Мало того что пострадал не только мой автомобиль, но и я сам, так в отделе дознания ГАИ Западного округа виновным в совершении аварии руга виновным меня, потому что я, дешево и призывая "Хаммеру" завершить скачку, не дал "Хаммеру" завершить проезд перекрестка. На самом ли деле при разрешающем сигнале светофора я не вправе трогаться и обязан пропускать всех, кто на запрещающий несется сломя голову поперек?

Юрий ЖГУЛЕВ.

Нет, не всех... Режим работы светофоров, регулирующих движение на перекрестках, обеспечивает начало движения на разрешающий сигнал светофора только после того, как все транспортные средства, двигавшиеся поперек, проедут перекресток. Иными словами, если двигающийся перпендикулярно "Хаммер" на скорости 60 километров в час выезжает на перекресток даже на мигающий зеленый, у него достаточно времени, чтобы завершить проезд на желтый. И успеет он убраться с вашего пути прежде, чем для вас загорится зеленый. Стало быть, если "Хаммер" выезжал на перекресток на разрешающий сигнал, встретиться вы никак не были должны.

А потому на вас возлагается обязанность, вытекающая из смысла пункта 13.8 Правил дорожного движения (который, по мнению гаишников, вы и нарушили): уступить дорогу не всем, а только тяжеловесным и крупногабаритным транспортным средствам, завершающим проезд перекрестка. И это абсолютно логично: тихоходный трактор может въехать на перекресток на зеленый, а выезжать с него уже на красный. Покинуть при таких обстоятельствах перекресток — его обязанность, а ваша обязанность — дорогу ему уступить! Точно так же вы оба будете обязаны поступить, если на перекресток выехала фура, ибо, пока ее кабина с водителем под разрешающий сигнал светофора выползет на пересечение дорог, задняя часть прицепа, возможно, покинет перекресток уже на красный.

Поскольку "Хаммер" не относится ни к тихоходным тракторам, ни к тяжеловесным фурам, сотрудники отдела дознания ГИБДД Западного округа столицы неправильно применили к вам нормы права.

И сделали это не потому, что плохо понимают, о чем идет речь. А, видимо, потому,

что владелец "Хаммера", стоящего на учете в этой же ГАИ, получил блатные номера не в порядке общей очереди... И, значит, здесь он вовсе не чужой.

К тому же отдел дознания ГАИ Западного округа уже давно основательно поднатерел в перевооруживании некоторых дел с ног на голову...

В мою припаркованную машину врезался "Газель". Проехавший на месте аварии инспектор ДПС взял у меня объяснения, нарисовал схему аварии, сразу признал, что виноват водитель "Газели", но протокол на него почему-то составлять не стал. На разборе в ГАИ мне и виновнику аварии никаких постановлений о наказании водителя "Газели" не выдали, а дали только справку об участии в аварии. А теперь его страховая компания отказывается мне возмещать ущерб, мол, является мне возмещать ущерб о тивариу том, что нет постановления о тивариу ее клиента. Кто не прав: гаишники или страховщики?

Евгений ДУДКО.

Ваш обидчик, видимо, нарушил требования пункта 10.1 ПДД, который гласит, что водитель должен вести транспортное средство, учитывая интенсивность движения, дорожные условия, а при возникновении опасности — принять меры к снижению скорости вплоть до остановки. Но вот парадокс: Правила возлагают на водителя такую обязанность, но Кодекс РФ об административных правонарушениях за несоблюдение этого пункта Правил наказание не предусматривает. Точно так же, кстати, как и за нарушение правил пользования мобильным телефоном во время движения без "наушников": запрет есть, а наказания нет.

Стало быть, по таким делам сотрудники ГИБДД вполне обоснованно отказывают в составлении протокола на виновника за нарушение им пункта 10.1 ПДД: зачем составлять протокол, если дело так или иначе придется прекращать за отсутствием состава правонарушения.

Однако при этом они просто обязаны вынести мотивированное определение об отказе в возбуждении дела.

В свою очередь, страховая компания не вправе требовать у вас копию постановления о привлечении водителя "Газели" к ответственности, ибо такой документ (как предъявляемый страховщику в обязательном порядке) не предусмотрен федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности...". Для получения страховой премии вам достаточно предъявить страховщику выданную вам в ГАИ справку формы №31 с указанием в ней на то, что административное дело в отношении нарушителя не возбуждалось.

АВТОКЛУБ

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

Автоюристы	Лишение прав за управление в нетрезвом состоянии, ДТП (отмена виновности, взыскание ущерба, снижение выплат для виновника). Споры с ГИБДД, страх. компаниями. Ведение дел в судах	747-77-45
Адвокат	Все виды правовой помощи, в т.ч. при ДТП: защита в случае возбуждения уголовного или административного производства, возмещение ущерба, уменьшение размера взыскиваемой суммы для виновных лиц	740-67-12, www.advokat-ursulyak.ru e-mail:ak526@list.ru

По вопросам размещения рекламы обращаться в РИА «О'Кей»: 781-47-43