

Бесплатные консультации Виктора ТРАВИНА
каждый понедельник с 19.00 до 21.00
по тел. 144-48-52 и каждую пятницу
с 16.00 до 18.00 по тел. 789-94-63.

АВТОСАЛУН

Ведущий Виктор ТРАВИН

www.autosaloon.km.ru

Самый гуманный в мире?

О том, что такое суд и за что там едят, впервые в полном ассортименте российский гражданин узнал пару лет назад, когда на проектную мощность вышел новый Кодекс об административных правонарушениях и едва ли не каждый пятый сидищий за рулем превратился в стоящего перед судом.

Иллюзии, навеянные словами героя известной комедии "Наш суд — самый гуманный в мире!", рухнули, как только стало понятно: российское правосудие поднаторело в уголовных и гражданских делах (то есть научилось сажать убитий и делить имущество разводящихся супругов), но не разобрались в перипетиях административных дел.

Старательно осваивать новое поприще, впрочем, и не пришлось, ибо сверху поступила команда: если гаишник утверждает, что черное — это белое, спектральный анализ не надо проводить: гаишнику виднее...

И во имя сохранения чести милицейского мундира дела о выезде на встречную, пьянке за баранкой, об оставлении места ДТП, о неуплате штрафов и неподчинении сотруднику ГИБДД порой без всякого рассмотрения, походя, разрешались (и разрешаются!) в пользу стороны обвинения, в славу придорожного миллионера.

Принцип равенства сторон в российском судопроизводстве, таким образом, оказался закованным в наручники и брошенным на шконку...

Из архива судебных дел

Сюжет 1. Постановление мирового судьи о лишении права управления якобы за управление автомобилем в нетрезвом состоянии Евгением Р. обжаловано федеральному судье по уголовным делам Гагаринского суда Звягиной. В судебном заседании Евгений подтвердил, что был задержан сотрудниками милиции во дворе своего дома уже тогда, когда припарковал свой автомобиль, покинул место за рулем и возле машины пил с друзьями пиво.

Вызванные в суд в качестве свидетелей жители дома и очевидцы произошедшего подтвердили все сказанное Евгением. При этом их показания не могли вызвать сомнений в достоверности, ибо, во-первых, даны были под расписку об уголовной (!) ответственности за дачу заведомо ложных показаний,

По данным опроса слушателей одной из ведущих московских радиостанций, число российских автолюбителей, которым хотя бы однажды довелось предстать перед пасынками Фемиды, только за последний год увеличилось вдвое. И теперь уже девять из десяти автолюбителей не верят в справедливость отечественных судов!

Признать сей факт первым признаком надвигающейся катастрофы судебной реформы высшая судебная власть страны, впрочем, не спешит. Председатель Верховного суда России на днях согласился лишь с единственным позорным для государства обстоятельством: больше всего жалоб в Европейский суд по правам человека в Страсбурге на российское "правосудие" подают именно наши сограждане...



А СУДЬИ Ж?
Более 90 процентов автолюбителей не доверяют российской Фемиде

ний, а во-вторых, не были противоречивы.

Судья Звягина тем не менее отказала в удовлетворении жалобы, указав в решении, что суд не доверяет показаниям свидетелей, вызванных по ходатайству Евгения, ибо они заинтересованы выгородить виновника "торжества". При этом судья безоговорочно приняла во внимание весьма сомнительные показания сотрудников милиции, обосновав это тем, что им можно верить, ибо они — незаинтересованные лица.

К слову сказать... Понятие "заинтересованные" или "не очень заинтересованные" лица в российском законодательстве отсутствует напрочь, ибо невозможно доподлинно установить, кто и в чем на самом деле заинтересован. Заинтересован ли свидетель-подчиненный выгородить своего провинившегося начальника, дабы снискать еще килограмм уважения к себе? Или же наоборот: заинтересован его закопать, дабы занять руководящее кресло?

Столь же неопределенна заинтересованность (как не юридическое понятие) в исходе дела и сотрудников милиции, ибо можно смело утверждать, что порядочный лейтенант признается в суде: мол, ошибся... И получит от начальства выговор. А непорядочный (рыноно выполняющий план по "отстрелу" граждан) будет доказывать, что "было именно так..."

Кроме того, очевидно, что суду даны все два варианта: или же признать показания свидетелей достоверными, или же (в противном случае) привлечь очевидцев к ответственности за лжесвидетельство!

Увы, судебной административной практике случаи наказания свидетелей — "лжецов" почти неизвестны.

Пожоже, судьи тайно верят им?

Сюжет 2. После проведения принудительного медицинского освидетельствования по инициативе инспектора ДПС Олег О. по собственному почину прошел освидетельствование у независимого врача-нарколога и получил вполне ожидаемый результат: трезв.

В назначенный ему день рассмотрения дела в городе Домодедово мировым судьей Шумеевой, 5 октября, Олег явился в суд, чтобы отложить рассмотрение дела и попросить направить официальный запрос независимому врачу-наркологу, на основании которого врач мог бы выдать для суда восстанавливающее справку достоверность медицинского заключения.

Двери судебного участка встретили Олега недоуменной надписью: "Суд готовит квартальный отчет. До 7 октября дела не принимаются и не рассматриваются". А секретарь суда к тому же добавила, что дело Олега даже еще не привезли из ГАИ. А потому, мол, раньше 7 октября повестку о дате слушания дела ему никто не вышлет.

Не дождавшись повестки, Олег сам однажды явился в суд и узнал, что был лишен права управления аккурт после возобновления работы суда, то есть 7 октября. Однако судья Шумеева во избежание неприятностей, понимая, что Олег был приглашен в суд 5 октября и без надлежащего уведомления на 7 октября рассматривать его дело никак нельзя, исправила в документах цифру "7" на цифру "4". В результате должностного подлога оказалось, что дело из ГАИ поступило в суд еще 4 октября! И у судьи Шумеевой появилась возможность слушать дело Олега в изначально назначенный день — 5 октября. То есть когда... судебный участок не работал, а дело об административном правонарушении в суд еще не поступило!

К слову сказать... Рассматривая дело о нарушении ПДД в соответствии со статьей 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, рассмотренных только в присутствии водителя, в отношении которого дело возбуждено. Судить его заочно можно лишь в том случае, если виновник известно, где и когда свершится правосудие, но он не явился и не просил слушание отложить.

Увы, по некоторым данным, в значительном количестве случаев водителям, привлекаемым к ответственности, неизвестно, где, кем и когда будет решаться их судьба. Именно поэтому водители нередко узнают о лишении права управления случайно — при проверке документов инспектором ГИБДД.

...Если еще три года назад начальники ГАИ (обладавшие в те годы правом лишать) сплошь и рядом заочно выносили постановления о лишении при ненадлежащем уведомлении о месте и времени слушания дела, а судьи такие незаконно вынесенные постановления почти всегда отменяли, то теперь тем же недугом болеть и сами судьи.

С той лишь разницей, что вышестоящие суды под любым предлогом не отменяют незаконно вынесенные постановления нижестоящих судов...

А вы — наперсники разврата...

Дел, подобных вышеописанному, в судебной практике не счесть. Однако винить в неуклонном росте их числа только мировых и федеральных судей никак нельзя: они — люди подневольные, как правило, в ожидании получения квартир, премий и прочих благ заглядывающие в рот местным властям, а в ожидании поощрения — председателю Мосгорсуда. У последнего же, как известно, установка жесткая: каждому делу придавать обвинительный уклон.

Именно поэтому наша судебная власть оправдывает только два процента всех тех, кого на судилище приведет к ней за шкирку власть милицейская, в то время как в европейских судах процент оправдательных приговоров и постановлений не опускается ниже десяти! Выходит (даже смешно подумать!), что наш дядя Степа с тремя классами церковно-приходской школы готовит материалу дела для суда, собирает доказательства по делу и совершает иные процессуальные действия раз так в пять качественнее, чем оснащенный по последнему слову техники и весьма образованный европейский полицейский...

И не было бы в том большой беде (преступникам как рулем — туда и дорога!), если бы судебная власть тем самым не разращала власть милицейскую и в первую очередь самую слабо профессионально подготовленную — гаишную. Ведь уже стало очевидным, что судебные органы не учат органы правопорядка оформлять дела в соответствии с требованиями закона, не причаствуют собирать уж хотя бы какие-нибудь доказательства по делу, почти не требуют соблюдения процессуальных норм...

И если когда-нибудь судебная власть отвергнет принцип "А нас и так устраивает..." (а это обязательно случится!) и начнет заворачивать на доработку в ГАИ все достойные того дела, придорожная милиция захлебнется в собственной же макулатуре!

А виновники множества авари и хронические алкоголики из числа сидящих за рулем — неуязвимые — победоносно вернутся за руль...

Виктор ТРАВИН.



ГЕНЕРАЛ ЧЕРНЫШОВ



Кузен генерал не товарищ... Кузен британской королевы Елизаветы II признался в "дерзком" нарушении ПДД, за что сурово полатился...

Герцог Глостерский — президент организации, пропагандирующей безопасное вождение, "дерзко" нарушил Правила дорожного движения: на участке дороги, где максимальная разрешенная скорость составляет 60 километров в час, "мчался" со скоростью 70. За вопиющее правонарушение британские власти (незавирая на лица) лишили кузена права управлять транспортными средствами аж на полгода!

При этом, как утверждают в британском Институте умелых водителей, за содеянное герцог непременно потеряет и свое членство в этой организации.

Его российский коллега (правда, не столь голубых кровей), также рьяно пропагандирующий безопасное движение, — начальник ДОБДД МВД России генерал Кириков — регулярно передвигается на машине со скоростью не менее 70 километров в час. Но его никто не может, увы, наказать даже обыкновенным штрафом.

Как утверждают в кулуарах ДОБДД, в отличие от герцога Глостерского гер... простите, генерал Кириков даже нигде не потеряет свое членство.

Знай наших!

Россия им поможет...

Министру иностранных дел Бельгии Карелу де Гюхту не позволили прикупить дорогой внедорожник престижной марки за счет средств министерства иностранных дел.

Старшие товарищи вежливо объяснили господину Гюхту, что оседлать вожаемый джип он, разумеется, может. Но только не на деньги бельгийских налогоплательщиков, а исключительно на сэкономленные на завтраках собственные средства.

Злые языки утверждают, что российские дипломаты, ошарашенные несправедливостью и перегибами хваленой капиталистической демократии, уже предложили господину министру на неделю-другую занять пост губернатора какого-нибудь вымирающего российского края, где

годами не бывает ни света, ни зарплата, ни воды...

По мнению политиков, только в российской глубинке, не унижаясь перед федеральной властью и соблюдая исконно российские губернаторские традиции, можно за небольшой срок выписать из Европы или Америки любой понравившийся автомобиль и поднести его в подарок собственному задку.

Ну вот... А говорили, Запад нам поможет...

На голову полицейских свалилось яблоко раздора
Жительница Лондона имела несчастье, совершая поворот, одной рукой держая руль, другой — яблоко. И при этом жадно надкусывать его...

За несоблюдение правил маневрирования (при котором всякий крутящий руль должен держать его двумя руками) британские полицейские приговорили дамочку к штрафу размером в 60 фунтов стерлингов.

Прикинув, что удовольствие вкушать за рулем "запретный" плод обойдется в приличную сумму (на которую можно купить несколько килограммов любимых яблок), леди не согласилась с предъявленным обвинением и тем самым заставила дорожных полицейских собирать доказательства своей вины.

На сбор оных упрямые полицейские (ай да молодцы!) истралили порядка... 10 тысяч фунтов стерлингов, но вину нарушительницы неопровержимо доказали!

Дамочку, впрочем, совсем скоро оставили в покое, ибо британские власти принялись разбираться с полицейскими на предмет... неэкономичного расхода бюджетных средств.

И теперь, поговаривают, лондонских придорожных полицейских вскоре направят в Москву для приобретения уникального российского опыта в деле экономии государственных денег при сборе доказательств.

Изучение русского языка английскими "гаишниками" планируется начать с фраз, указывающих на самые убедительные доказательства вины водителя: "На месте разберемся или как?", "Как я сказал, так и будет!" и "В суде будешь доказывать, что не нарушал!"

Виктор ТРАВИН.